

Rapport de Délibération du Jury

Candidat : M. Jean-Philippe LEBLANC

Diplôme : Master of Business Administration (MBA) - ESCE

Titre du mémoire : *Le Métagold : Architecture de management bio-numérique pour l'agilité et la performance durable des TPE françaises à l'ère de l'Industrie 5.0.*

Date de soutenance: Le 17 avril, 2026

Le jury tient à remercier M. Jean-Philippe Leblanc pour sa présentation orale. L'exposé s'est révélé particulièrement logique et bien préparé. Le candidat a su restituer avec clarté une réflexion ambitieuse, démontrant une maîtrise indéniable de son sujet et une capacité à captiver son auditoire, bien que certains éléments académiques clés fassent encore défaut, soient éludés ou traités avec une certaine maladresse.

Appréciation du travail de recherche (Fond et Forme)

Ce mémoire représente une synthèse impressionnante entre quarante années de praxis entrepreneuriale et une quête de théorisation sur l'avenir du travail humain face à l'hégémonie technologique. Le diagnostic posé sur le « capability gap » des TPE françaises est lucide.

Le jury souligne la force singulière et la densité théorique du manuscrit. La proposition du concept de « Métagold » comme « exosquelette cognitif » est une métaphore particulièrement féconde pour penser l'augmentation de l'humain plutôt que sa substitution. Le candidat navigue avec une aisance rare entre la phénoménologie de Hannah Arendt, la pensée complexe d'Edgar Morin, la ré-ontologisation de Luciano Floridi, et convoque pertinemment Bernard Stiegler pour traiter du *Pharmakon* technologique.

Sur le plan méthodologique, l'ampleur du dispositif empirique (données collectées auprès de plus de 500 dirigeants) offre une assise statistique remarquable. La posture de chercheur-intervenant adoptée par M. Leblanc, s'inscrivant dans une véritable démarche de recherche-action, donne au modèle proposé une forte crédibilité.

Points de discussion et limites identifiées

Si la richesse de ce travail et la passion du candidat sont le moteur de son innovation, le jury a néanmoins soulevé plusieurs points critiques lors de la délibération :

- **Ancrage dans la littérature managériale :** Bien que la dimension philosophique soit brillante, le jury a noté un manque significatif de références à la littérature académique et professionnelle en sciences de gestion. Les concepts liés à la méthodologie agile, à la conduite du changement, ainsi qu'à l'outillage IA spécifique aux petites entreprises (TPE/PME) auraient dû être davantage explorés et confrontés aux théories existantes.

- Neutralité axiologique : L'écriture est habitée, lyrique, et se situe parfois aux frontières de l'essai philosophique. Le candidat devra exercer une vigilance constante pour maintenir la neutralité attendue dans un travail de recherche en management.
- Scalabilité du modèle : La question de la reproductibilité du Métagold reste ouverte. Le modèle du « leader-jardinier » est exigeant et suppose une maturité intellectuelle ainsi qu'une volonté de partage du pouvoir qui ne sont pas encore universelles chez les dirigeants de TPE.

Perspectives pour le DBA (Doctorate of Business Administration)

Le jury encourage vivement M. Leblanc dans sa volonté de poursuivre ce travail au niveau doctoral. Cependant, pour répondre aux exigences d'un DBA, un rééquilibrage sera indispensable. Le futur travail de recherche devra comporter des études de cas beaucoup plus spécifiques, profondément ancrées dans la pratique et fondées sur des preuves tangibles (*evidence-based*). Il s'agira de dépasser la conceptualisation philosophique pour démontrer l'opérabilité du Métagold par des applications concrètes, mesurables et documentées sur le terrain.

Conclusion

En conclusion, ce mémoire est une contribution majeure à la réflexion sur le management des petites structures à l'ère de l'Industrie 5.0. M. Leblanc livre une œuvre de maturité qui réconcilie l'efficacité opérationnelle et l'exigence humaniste.

Le jury valide avec succès la soutenance de M. Jean-Philippe Leblanc et lui octroie le grade de MBA, convaincu que ses apports sauront nourrir le débat académique et professionnel sur la transformation durable de nos organisations.

Pour le Jury,

Won KIM PhD

Professor

In charge of International Digital Marketing dept